

Р 80  
131

# МИНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С  
К  
И  
Р  
И  
Я  
Ъ



Е  
П  
И  
С  
К  
О  
В  
С  
К  
И  
И

17.

Сентября 1-го

1897 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движенія и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Озаричской церкви, бобруйскаго уѣзда, Аонасій **Турцевичъ** перемѣщенъ, для пользы службы, въ Денисковичской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 20 августа.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Михаилъ **Козачевскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Бабчинской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 23 августа.

Псаломщики церквей: Велико-Слободской, новогрудскаго уѣзда, Иванъ **Сцепуро** и Иваньской, слуцкаго уѣзда, Василій **Сцепуро**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 14 августа.

Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной Семинаріи Михаилъ **Семеновъ** 29 августа рукоположенъ во священника къ Грабьевской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Псаломщикъ Бабчинской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Евстафій **Лотоцкій** 31 августа рукоположенъ во священника къ Порѣчской церкви, бобруйскаго уѣзда.

---

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

#### А) Священника.

При церквахъ: *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 31 января; *Достоевской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Комаровичской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 марта; *Кринковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; *Вылазской*, пинскаго уѣзда, съ 11 мая; *Обровской*, того же уѣзда, съ 20 мая; *Жаровской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 іюля и *Глинянской*, пинскаго уѣзда, съ 26 іюля.

#### Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Тышковской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 іюля; *Бобруйской соборной*, съ 14 іюля; *Грабовской*, мозырскаго уѣзда, съ 2 августа и *Озаричской*, бобруйскаго уѣзда, съ 20 августа.

---

### Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Причту Говезнянской, слуцкаго уѣзда, церкви и членамъ церковно-приходскаго попечительства за приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь, въ память Священнаго Коро-

нованія Ихъ Императорскихъ Величествъ слѣдующихъ вещей: запрестольнаго металлическаго вызолоченнаго креста, стоимостью 65 р., Евангелія въ 15 р., двухъ хоругвей съ изображеніемъ Св. Николая и мученицы Александры въ 25 р. и шелковаго подризника въ 15 р.; причту, попечительству и прихожанамъ Погостской, мозырскаго уѣзда, церкви за пожертвованіе, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ свою приходскую церковь слѣдующихъ церковно-утварныхъ вещей: священныхъ сосудовъ съ полнымъ приборомъ, стоимостью 112 р. 57 к., запрестольнаго металлическаго креста и такихъ же двухъ хоругвей—125 р., колокола вѣсомъ 12 пуд. 12 ф.—230 р., паникадила литаго—115 р., семисвѣчника, двухъ подсвѣчниковъ и двухъ лампадъ—125 р. 75 к., облаченія на престоль и полнаго священническаго облаченія—67 р. и прихожанину Семену **Мелещенѣ** за пожертвованіе въ ту же церковь, въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., дарохранительницы съ футляромъ и лампадою, стоимостью 55 р.; слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Симоничскую, мозырскаго уѣзда, церковь въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвованія: женѣ священника Стефанидѣ **Новицкой**—иконы Святителя Θεодосія Черниговскаго и лампы къ оной, стоимостью 8 р., прихожанамъ: Агафіи **Родевичъ** —напрестольнаго креста, стоимостью 9 р., Евфросиніи **Грибъ**—облаченія на престоль, жертвенникъ и аналой и одной хоругви—40 р., Евфросиніи **Ведоровичъ**—запрестольнаго креста въ 14 руб., Венедикту **Флорко**—хоругви въ 11 руб., Синклитикии **Ушкаловой**—хоругви въ 12 р. и Стефану **Флорко**—хоругви въ 6 р.; священнику Сергію **Слѣпняну** за пожертвованіе въ церковь Минскаго женскаго монастыря 14 аршинъ желтой парчи съ гранью и бѣлыми крестами, бѣлой шелковой пелены на престоль и малой пелены, шитой шелкомъ по черному атласу;

протоіерею Кронштадскаго собора о. Іоанну **Сергіеву** за пожертвованіе на нужды Старчицкой, игуменскаго уѣзда, церкви 100 р. и прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе въ свою приходскую церковь трехъ полныхъ священническихъ облачений на сумму 130 р. и на устройство кіота—93 р. 50 к.; нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Магаричскую, мозырскаго уѣзда, церковь пожертвованія: помѣщику им. Дорошевичи Іерониму **Кеневичу** за пожертвованіе 310 р. и Пелагій **Трухановичъ**—50 р. на приобрѣтеніе колокола, Петру **Булавъ**—50 руб. и Николаю **Трухановичу**—15 р. на приобрѣтеніе плащаницы, Мирону **Морозько**—25 р. на приобрѣтеніе паникадила, Алексію **Трухановичу** за пожертвованіе запрестольнаго креста, стоимостію 30 р., Гликеріи **Трухановичъ**—двухъ свѣчей въ 14 р. 40 к., Никифору **Морозько** и Михаилу **Морозько**—иконы Успенія Божіей Матери, стоимостію 15 р., Петру **Ситнику** и Никанору **Трухановичу**—двухъ иконъ: Спасителя и царя Мельхиседека въ 11 р., церковному старостѣ Магаричской церкви Степану **Трухановичу**—двухъ фонарей въ 10 р., Надеждѣ **Русецкой**—шелковой пелены на престоль, Александрѣ и Маріи **Боровковымъ**—воздуховъ собственной работы для покрытія дискаса и чаши, Якову **Кулаку**—лампады на горнее мѣсто и 10 фун. елею, Пелагій **Бѣльковецъ**—трехъ лампадъ и 20 фун. елею и Игнатію **Влашевичу**—хоругви, стоимостію 9 р.; прихожанамъ Голынской церкви, слуцкаго уѣзда, за приобрѣтеніе, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ свою приходскую церковь запрестольнаго металлическаго позолоченнаго креста, стоимостію 60 р.; прихожанамъ Паричской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пожертвованіе 412 р. на приобрѣтеніе двухъ иконъ: Святителя Николая—въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Сошествія Св. Духа на Апостоловъ; слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Паричскую, бо-



бруйскаго уѣзда, церковь, пожертвованія: крестьянину дер. Скалки Моисею **Старосельцу**—200 р. на устройство иконы и пожертвованіе подсвѣчника, стоимостью 14 руб., писарю Паричскаго волостнаго правленія Евфросинію **Устинову** за устройство оградки около иконъ и приобрѣтеніе ковра подъ икону Божіей Матери, всего на сумму 51 р. и управляющему им. Паричи Мартину **Авгуцу**—лампады, стоимостью 8 р.; Московскому торговому дому **Виталиева** и **Слонова** за сдѣланныя въ Вызенскую, слуцкаго уѣзда, церковь пожертвованія: парчеваго священническаго облаченія, стоимостью 20 р., одежды изъ парчи на св. престолъ и жертвенникъ въ 12 р., бронзовой золоченной чаши и всего литургійнаго прибора, изящной работы, цѣною въ 30 р., мѣднаго золоченнаго напрестольнаго креста малаго размѣра въ 3 р., малаго Евангелія въ бархатномъ переплетѣ въ 5 р., кадила въ 2 р. и кропила въ 1 р.; мѣщанамъ села Кочановичъ за пожертвованіе въ Кочановичскую, пинскаго уѣзда, церковь вызолоченнаго паникадила, стоимостью 90 р. и на устройство ограды вокругъ часовни, находящейся въ с. Кочановичахъ, 25 р.; прихожанамъ Кочановичской церкви за приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь пары вызолоченныхъ металлическихъ хоругвей въ три лопасти, стоимостью 70 р.; слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Кочановичскую, пинскаго уѣзда, церковь пожертвованія: помѣщику Ивану **Качановскому**—напрестольнаго семисвѣчника, стоимостью 45 р., Владимірской иконы Божіей Матери въ 30 р., посеребреніе ризъ на иконахъ и четырехъ подсвѣчниковъ на сумму 70 р.

---

**Копія отношенія Секретаря Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 26 Мая 1897 г. за № 2124.**

Согласно указанію Оберъ-Прокурора Св. Синода, сообщенному мнѣ въ письмѣ, отъ 28 минувшаго Апрѣля за № 2726, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству три экземпляра правилъ о Высочайше утвержденной преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Имени для сочиненій на русскомъ языкѣ по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности вообще и столько же экземпляровъ списковъ темъ, предложенныхъ для перваго соисканія названной преміи, покорнѣйше прося Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ правилъ и темъ къ свѣдѣнію учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ Вашей епархіи по усмотрѣнію Вашего Преосвященства и къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, буде Ваше Преосвященство признаете сіе желательнымъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Мая за № 2749, послѣдовала таковая: «Изъ трехъ прилагаемыхъ при семъ экземпляровъ и темъ одинъ экземпляръ препроводить въ Правленіе Минской духовной Семинаріи для объявленія преподавателямъ Семинаріи и для сообщенія учителямъ духовныхъ училищъ Минской епархіи чрезъ подлежащія Правленія училищъ; другой экземпляръ препроводить въ Редацію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для печатанія къ всеобщему свѣдѣнію по епархіи.

---

## Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемиловѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣль челоуѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемиловѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынь Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ рассмотреть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемиловѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованію Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо

было сообщено Гофмейстеромъ Танбевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Семилюбовѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Ею Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

## П Р А В И Л А

**о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основ-



наго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытиемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя; такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣ-

нія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленные въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также

о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 года. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученые учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1 сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются единовременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ признается достой-

нымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ все сочиненія баллотируются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія премій года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; неустребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.



XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ  $\frac{0}{100}$ , возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность  $\frac{0}{100}$  будетъ составлять сумму около 2500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи чрезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

---

## Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны на 1900 г.

1) «*Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ*».

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) «*Историческій обзор мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи*».

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) «*Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности*».

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснить ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

**Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:**

1) Wilhelm Roscher «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. «Misère et remèdes». Paris. 1886.

3) C. Loch. «Charity Organisation». London. 1890.

4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens préven-

tifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris. 1887.

5) Louis Paulian. «Paris qui mendie». Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Lpzg. 1886.

---

## А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года.

(Окончаніе \*).

*Актъ № 9-й.*

1896 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища отъ 16 Сентября за № 461, при коемъ препровождены на разсмотрѣніе съѣзда, а) журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности училища за 1895 годъ, б) книга прихода и расхода мѣстныхъ суммъ училища за тотъ же годъ и в) экономическій отчетъ училища за тотъ же годъ. Разсмотрѣвъ журналы Ревизіоннаго Комитета, книгу прихода и расхода мѣстныхъ суммъ и экономическій отчетъ училища, депутаты съѣзда нашли, что книга прихода и расхода пронумерована, прошнурована, печать въ ней цѣла, почистки и помарки оговорены, мѣсячныя посвидѣтельствowanія въ сей книгѣ производились, счетоводство въ ней велось правильно, отчетъ за тотъ же годъ составленъ правильно, расходowanіе суммъ производилось согласно смѣтѣ и журнальнымъ постановленіямъ, хозяйственная часть по училищу ве-

---

\*) См. № 16 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

лась правильно и никаких злоупотреблений не обнаружено. При осмотрѣ зданія училища Ревизионнымъ Комитетомъ и депутатами съѣзда все найдено въ порядкѣ. Что же касается ошибокъ въ отчетѣ, замѣченныхъ ревизионнымъ Комитетомъ, гдѣ цифры совсѣмъ не сообразны не только съ дѣйствительностію, но и съ итогами, что объясняется разсѣянностію и невнимательностію переписчика, то Правленіе возьмѣтъ попеченіе на будущее время тщательнѣе провѣрять отчетъ. При чемъ изъ произведенной ревизіи экономической отчетности по училищу Комитетомъ видно, что послѣдній отнесся вполне добросовѣстно къ возложенной на него обязанности, а посему съѣздъ считаетъ долгомъ выразить благодарность Комитету. Постановили: записать о семъ актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 Декабря сего года за № 379, послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

*Актъ № 10-й.*

1896 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ ревизионной комиссіи, для провѣрки экономической отчетности по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1896 годъ, при чемъ единогласно избрали слѣдующихъ лицъ: Логишинской церкви священника Григорія Лукашевича, Лещинской церкви священника Феликса Дружиловскаго и Вылазской церкви священника Михаила Урбановича. Постановили: записать о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Декабря 1896 года за № 380, послѣдовала таковая: «*Избранные утверждаются*».



*Актъ № 11-й.*

1896 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинского окружного съезда духовенства слушали прошение крестьянина мѣстечка Иванова, Ивановской волости, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Михаила Микитчука на имя Правленія училища, въ которомъ онъ проситъ оное Правленіе войти въ его затруднительное положеніе и принять сына его, ученика 2 класса, Александра, на казенное содержаніе или же освободить отъ взноса денегъ за право обученія. Обсудивъ прошеніе просителя, депутаты съезда нашли, что они, по скудости средствъ, едва могутъ удовлетворять просителей своего училищнаго округа, а по сему постановили: крестьянину Михаилу Микитчуку въ просьбѣ отказать. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Января 1897 года за № 384, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

*Актъ № 12-й.*

1896 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинского окружного училищнаго съезда духовенства слушали отношеніе инспектора народныхъ училищъ Мозырскаго и Пинскаго уѣздовъ, Николая Прошлякова, отъ 17 Сентября за № 488, въ коемъ онъ проситъ съездъ пожертвовать, или отпустить за минимальную плату для женской смѣны Пинскаго приходскаго училища 3—4 ученическихъ скамьи, имѣющіяся при Пинскомъ духовномъ училищѣ, но не находящіяся въ употребленіи по ветхости и ненадобности. По заявленію г. Смотрителя оказалось, что въ духовномъ училищѣ имѣется 3 ученическихъ скамьи, остающіяся по ветхости и ненадобности, безъ употребленія. А по сему съездъ постановилъ: пожертвовать въ Пинское училище 3 выше прописанныя

скамьи. О чемъ записать сей актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Января 1896 г. за № 382, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

*Актъ № 13-й.*

1896 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе о слѣдующемъ:

Бабчинскій приходъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ  $11/12$  іюня 1895 года (Епарх. Вѣд. 1895 г. № 14) перечисленъ со 2 благочинническаго округа, Рѣчицкаго уѣзда, въ 4-й, съ назначеніемъ священника того же прихода о. Дроздовскаго благочиннымъ. Минскій же окружной съѣздъ, согласно заявленію священника о. Дроздовскаго, постановилъ считать по прежнему Бабчинскую церковь въ Минскѣ училищномъ округѣ и слѣдующія отъ сей церкви деньги на содержаніе духовнаго училища вносить въ Правленіе Минскаго духовнаго училища (Актъ № 15 Епарх. Вѣд. 1896 г. № 4—5).

По всестороннему обсужденію сего вопроса депутаты съѣзда нашли, что Минскій окружной съѣздъ духовенства, причисливъ Бабчинскій приходъ къ своему округу, переступилъ въ данномъ случаѣ границы своего права, такъ какъ распредѣленіе училищныхъ округовъ—дѣло не окружнаго съѣзда духовенства, а Епархіальнаго, который и причислилъ 4-й благочинническій округъ, Рѣчицкаго уѣзда цѣликомъ къ Пинскому училищному округу. Причисленіе же Минскимъ окружнымъ съѣздомъ одной церкви къ своему округу по желанію священника о. Дроздовскаго изъ-за удобства воспитанія его сына, даетъ поводъ къ личному произволу каждаго священника переводиться изъ одного училищнаго округа въ другой, болѣе выгодный для священника и для церкви, и каждый округъ въ интересахъ своихъ такъ же желалъ

бы увеличенія церкви своего округа. Въ данномъ поступкѣ Минскаго училищнаго сѣзда депутаты Пинскаго сѣзда находятъ несправедливое и чувствительное нарушеніе матеріальныхъ интересовъ округа въ виду того, что Пинскій училищный округъ меньше остальныхъ по числу приходоу и что ему и безъ того приходится тяжело содержанія своего училища.

Депутаты сѣзда находятъ, что Минскій окружной сѣздъ, при отчисленіи къ своему округу Бабчинской церкви, наблюдалъ личный интересъ и выгоду священника въ ущербъ законному праву и интересу Пинскаго округа, а посему постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство о причисленіи Бабчинской церкви къ Пинскому училищному округу съ 1897 года.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Января 1897 года за № 383, послѣдовала такая: *«Копію съ сего акта представить на разсмотрѣніе и заключеніе Минской Духовной Консисторіи, которая и доложитъ мнѣ свое по сему заключеніе».*

#### *Актъ № 14-й.*

1896 года Сентября 19 и 20 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства разсматривали представленную при отношеніи Правленія училища отъ 15 Сентября за № 457, смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на будущій 1897 годъ, провѣривъ на мѣстѣ составленный училищнымъ Правленіемъ актъ отъ 12 Сентября о предполагаемыхъ къ производству въ 1897 г. ремонтныхъ работахъ.

Принимая во вниманіе дѣйствительный расходъ прежнихъ лѣтъ и мѣстныя справочныя цѣны на разные матеріалы, Сѣздъ постановилъ: 1) заключить смѣту расхода по училищу въ суммѣ одиннадцать тысячъ сто шесть рублей трид-

цать копѣекъ, на покрытіе котораго изыскано одиннадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ четыре рубля восемьдесятъ копѣекъ, такъ что предвидится остатокъ въ количествѣ ста сорока восьми рублей пятидесяти копѣекъ. 2) Въ виду бѣдности церквей, внесень въ смѣту прихода въ ст. 2 пун. Б. однокопѣчный взносъ отъ церквей въ суммѣ 1916 р. 50 к. 3) Въ виду имѣющагося быть остатка, смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, дабы Правленіе училища не расходовало остатка впредь до будущаго окружнаго сѣзда. Объ чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусморѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ <sup>10/15</sup> Января 1897 года за № 384, послѣдовала таковая: «1) Такъ какъ сзѣздъ по актамъ №№ 5 и 6, освободивъ отъ платы за право ученія на сто рублей, долженъ былъ, въ смѣтѣ, приходъ по сей статьѣ, показанный Правленіемъ училища въ 1000 рублей, уменьшить на 100 руб. и статью прихода проставить въ 900 руб., между тѣмъ въ смѣтѣ прихода по сей статьѣ сзѣздъ, безъ всякихъ объясненій и основаній, увеличилъ сію статью прихода на 250 р. (!!), и, допуская сію ошибку, сзѣздъ неправильно заключилъ смѣту прихода въ 11254 руб. 80 коп.; то смѣта прихода должна быть признана въ количествѣ 11004 руб. 80 к. И какъ расходъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1897 г. сзѣздомъ исчисленъ въ 11106 руб. 30 к., то въ смѣтѣ оказывается дефицитъ въ 101 р. 50 к., а не остатокъ въ 148 р. 50 коп., какъ пишетъ сзѣздъ въ настоящемъ актѣ. А такъ какъ смѣта расхода по содержанію училища въ 1897 г., составленная Правленіемъ училища, значительно сокращена сзѣздомъ; то какъ вышепротисанный дефицитъ въ 101 руб. 50 коп., такъ и могущій оказаться недостатокъ по содержанію училища въ 1897 г.



долженъ быть отнесенъ на вторую половину 2-хъ копѣчнаго взноса отъ церквей по нормѣ 1885 года (въ количествѣ 1916 р. 50 к.), а въ случаѣ недостатка и сей суммы, собственно на содержаніе училища въ 1897 г., на покрытіе дефицита слѣдующимъ очереднымъ взѣдомъ обязательно должны быть изысканы мѣстныя средства округа.

2) Что касается постановленія сѣзда относительно нерасходованія остатка отъ заключенія суммы; то въ настоящемъ случаѣ—при дефицитѣ сметы—это постановленіе не имѣетъ значенія. Вообще же замѣчается, а) что такого постановленія сѣзда нельзя утвердить безъ того ограниченія, что за Правленіемъ училища остается всегда право, предоставленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Іюня 1893 года за № 6, относительно выдачи въ количествѣ не свыше 150 р. учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ изъ остатковъ суммы по всѣмъ статьямъ содержанія училища, за исключеніемъ наличнаго состава, и по состоянію сихъ остатковъ; б) такъ какъ при отсутствіи ассигновки кредита и въ экстренныхъ случаяхъ Правленіе училища прибѣгаетъ къ расходу остаточныхъ суммъ по журнальнымъ постановленіямъ и съ надлежащаго разрѣшенія; то въ данныхъ случаяхъ сѣзду слѣдуетъ (какъ слѣдовало и настоящему сѣзду поступить при постановленіи по акту № 8) удостовѣряться по журналамъ Правленія училища, было ли въ свое время дано разрѣшеніе, и если разрѣшеніе было дано, то о такомъ расходѣ должно принимать только къ свѣдѣнію.

3) Правленію училища вмѣняется въ обязанность въ экстренныхъ и неотложныхъ случаяхъ производства какихъ либо работъ и при отсутствіи ассигнованія кре-

*дита, — каждый раз предварительно составлять журнал о необходимости производства работъ и о разрѣшеніи произвести расходы изъ остатковъ, съ указаніемъ причинъ неотложности производства работъ и невозможности ожидать заключенія по симъ работамъ отъ очереднаго окружнаго сѣзда духовенства.*

*Актъ № 15-й.*

1896 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго сѣзда духовенства слушали заявленіе члена Правленія, священника Сумеона Волосовича, отъ 20 сего Сентября за № 46 такого содержанія: «Обязанности эконома сложны и отвѣтственны, такъ какъ онъ распоряжается непосредственной выдачей пищевыхъ училищныхъ продуктовъ и ведетъ запись о выдачѣ таковыхъ. Для того, чтобы эконома аккуратно велъ свои дѣла, отъ него требуется не только добросовѣстность, но и опытъ, а опытъ пріобрѣтается временемъ и серіознымъ отношеніемъ къ своему дѣлу. Чтобы трудиться охотно и настойчиво, — необходима увѣренность въ своемъ положеніи, для надежности труда эконома необходимо, чтобы его положеніе въ училищѣ не было случайно, а потому покорнѣйше прошу окружной училищный сѣздъ духовенства объ избраніи эконома училища (см. примѣч. § 105 уст. правосл. дух. Семинарій и училищъ) и о такомъ постановленіи, чтобы удаленіе эконома съ мѣста зависѣло отъ училищнаго Правленія». По выслушаніи прописаннаго выше заявленія, депутаты сѣзда постановили: 1) избрать въ эконома училища занимающаго и теперь эту должность мѣщанина г. Мозыря Михзила Павлова Булака, какъ человѣка опытнаго въ семь дѣлѣ, честнаго и аккуратнаго и 2) смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы удаленіе и временное замѣщеніе этой должности до очереднаго сѣзда духовенства зависѣло исключительно отъ Правленія училища.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 Января 1897 г. за № 385, послѣдовала таковая: *«Утверждается».*

*Актъ № 16-й.*

1896 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, осматривая зданіе и дворъ училища, обратили вниманіе на то, что дворъ, при своей тѣснотѣ, содержится не въ надлежащей чистотѣ, особенно возлѣ больницы, колодца и западной стороны зданія, гдѣ помѣщается сарай для 8 штукъ свиней, и смрадъ отъ нихъ проникаетъ черезъ окна въ ученическія спальни и столовую, и кромѣ того, почти весь дворъ заваленъ дровами. А посему постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство внушить Правленію училища содержать дворъ въ надлежащей чистотѣ, свиней хлѣвъ уничтожить и 8 штукъ свиней (изъ нихъ 7 большихъ и 1 малая) продать и вырученныя деньги внести на приходъ, а равно уничтожить ненужный для училища (для рухляди есть подвальное помѣщеніе) сарай, находящійся въ углу чистаго двора и складывать тамъ разбросанныя по всему двору дрова, а также отырыть для пользованія ученикамъ палисадникъ, находящійся съ лѣвой стороны двора при входѣ съ улицы и занимающій около  $\frac{1}{4}$  пространства всего двора. О чемъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Января 1897 года за № 386, послѣдовала таковая: *«Правленіе училища сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе о приведеніи въ исполненіе постановленія съѣзда по настоящему акту».*

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяць текущаго 1897 года.

На параллельные классы Минской духовной Семинаріи удержано за истекшій Августъ мѣсяць съ священниковъ по 5 р. 62 к., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Станьковской, минскаго уѣзда, Лукашевича 26 р. 2 к., Засульской, того же уѣзда, Гаховича 27 р. 2 к. и Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 23 р. 72 к., всѣ 3 вычета въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за взятыя изъ онаго для церквей церковныя утварныя вещи; Городищской, минскаго уѣзда, Горбачевского 25 р., Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 14 руб., Пуковской, игуменскаго уѣзда, Малевича 26 руб., Сѣнненской, новогруд. уѣзда, Желѣзняковича 14 р., Березовецкой, того же уѣзда, Волочковича 26 р., Даревской, того же уѣзда, Миткевича 25 р., Желѣзницкой, того же уѣзда, Русецкаго 26 р., Романовской, слуцкаго уѣзда, Горбацевича 26 р., Клецкой, того же уѣзда, Скороходова 26 р. и Малковичской, пинскаго уѣзда, Тышкевича 14 р., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Минскаго ген. дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Эсьмонской, борисовскаго уѣзда, Богдановскаго 18 р., Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириневича 12 р., Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Брюковича 2 р., Юревичской, того же уѣзда, Брюковича 11 р. и Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковскаго 4 р., всѣ 5 вычетовъ за содержаніе въ общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ священниковъ; Минской Екатерининской соборной прот. Миткевича 5 р. 30 к., Минской кладбищенской прот. Проволовича 2 р. 15 к., Брестогорской, минскаго уѣзда, прот. Смолича 4 р. 10 к., Гатов-



ской, того же уѣзда, Глушковскаго 50 к., Соломорѣчской, того же уѣзда, Самойловича 1 р., Папернянской, того же уѣзда, Яневича 1 р., Раковской, минскаго уѣзда, прот. Лисицкаго 50 к., Изяславской, того же уѣзда, Флерова 1 руб. 50 к., Биевской, того же уѣзда, Киркевича 50 к., Станьковской, того же уѣзда, Лукашевича 1 р., Столпецкой, того же уѣзда, прот. Янушевскаго 6 р. 10 к., Койдановской, того же уѣзда, прот. Завитневича 4 р. 40 к., Пятевской, того же уѣзда, Корженевскаго 1 р. 50 к., Столпецкой, того же уѣзда, Мицкевича 4 р., Горутишской, того же уѣзда, Околовича 3 р. 30 к., Озерской, того же уѣзда, Свирскаго 3 руб. 30 к., Лошницкой, борисовскаго уѣзда, Сѣвбо 1 р. 10 к., Велятичской, того же уѣзда, Сцепуржинскаго 55 к., Краснолукской, того же уѣзда, Перепечина 55 к., Свядской, того же уѣзда, Садовскаго 55 к., Пережирской, игуменскаго уѣзда, Трушинскаго 1 р. 50 к., Игуменской соборной прот. Фалевича 8 руб. 15 к., Марьино-Горской, игуменскаго уѣзда, Климонтовича 15 р., Новоселковской, того же уѣзда, Лотоцкаго 1 р. 50 к., Смиловичской, того же уѣзда, Бартошевскаго 2 р.<sup>2</sup>/<sub>0</sub>, Туринской, того же уѣзда, Смолича 10 р. 45 к., Старицкой, того же уѣзда, Рончевскаго 1 р. 40 к., Хотлянской, того же уѣзда, Кулаковскаго 1 р. 30 к., Березинской, того же уѣзда, Гродзицкаго 12 р. 10 к., Погостской, того же уѣзда, Голубовича 6 руб. 30 к., Бѣличанской, того же уѣзда, Лисицкаго 4 р. 40 к., Юревичской, того же уѣзда, прот. Киркевича 2 р. 75 к., Якшицкой, того же уѣзда, Черняковскаго 1 р., Новогрудской соборной Николаевской прот. Наревича 10 р. 45 к., Новогрудской Борисо-Глѣбской—Павловича 4 р. 95 к., Щорсовской, новогрудскаго уѣзда, прот. Бладкевича 6 р. 55 к., Любчанской, того же уѣзда, Рыбцевича 1 р. 55 к., Негнѣвичской Казанской, того же уѣзда, Москалевича 1 р. 55 к., Негнѣвичской Николаевской—Вершинскаго 1 р. 55 к., Почаповской, того же уѣзда, Очапов-

скаго 1 р. 55 к., Сѣнненской, того же уѣзда, Желѣзняковича 1 р. 55 к., Райчанской, того же уѣзда, Прорвича 1 р. 55 к., Валеvской, того же уѣзда, Дружиловскаго 2 р. 55 к., Лавришевской, того же уѣзда, Мочульскаго 6 р. 60 к., Мирской, того же уѣзда, Сцепуро 5 р. 20 к., Еремичской, того же уѣзда, Рыбцевича 2 р. 60 к., Кореличской, того же уѣзда, Черняковскаго 2 руб. 60 к., Даревской, того же уѣзда, Миткевича 1 р. 55 к.; Колпеницкой, того же уѣзда, Щуровскаго 4 р. 40 к., Лукской, того же уѣзда, Бохановича 1 р. 50 к., Новомышской, того же уѣзда, Лебедева 1 руб. 50 к., Стволовичской, того же уѣзда, Квачевскаго 1 р. 55 к., Одаховской, того же уѣзда, Лисовскаго 2 р. 55 к., Островской, того же уѣзда, Рожановича 6 р. 15 к., Слуцкой соборной Николаевской прот. Сулковскаго 18 р. 85 к., Слуцкой Воскресенской прот. Шелепина 5 р. 30 к., Слуцкой Георгіевской—Вечорко 26 р. 55 к., Погостской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 25 р. 10 к. и Соловьевича 25 руб. 10 к., Басловской, того же уѣзда, Яниславскаго 2 р. 75 к., Гресской, того же уѣзда, Бирюковича 6 р. 50 к., Грозовской, того уѣзда, Яхневича 2 р. 75 к., Ивановской, того же уѣзда, Рождественскаго 6 р. 15 к., Забѣльской, того же уѣзда, Воронца 16 р. 60 к., Старобинской, того же уѣзда, Чеховича 8 р. 25 к., Романовской, того же уѣзда, Мацкевича 3 р. 75 к., Завшицкой, того же уѣзда, Боборыкина 6 руб. 50 к., Копыльской, того же уѣзда, Савича 6 р. 85 к., Сежеvской, того же уѣзда, Малевича 9 р. 35 к., Вызненской, того же уѣзда, Малишевскаго 1 р. 55 к., Быстрицкой, того же уѣзда, Волочковича 1 р., Бобруйской соборной Николаевской прот. Добрынина 8 р. 20 к., Поповицанской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 3 руб. 30 к., Любоничской, того же уѣзда, Шелепина 2 р. 65 к., Пацевослободской, того же уѣзда, Понятовскаго 6 руб. 55 к., Михалевской, того же уѣзда, Шимановскаго 1 р. 55 к., Телушской, того же уѣзда, Бля-

евскаго 4 р. 40 к., Степской, того же уѣзда, Шемстило 2 р. 20 к., Казиміровской, того же уѣзда, Плавскаго 3 р. 85 к., Горбацевичской, того же уѣзда, Антониовскаго 23 р. 10 к., Глуской, того же уѣзда, Рункевича 3 р. 30 к., Озаричской, того же уѣзда, Стрибульскаго 11 р., Рудобѣльской, того же уѣзда, Желѣзняковича 5 руб. 30 к., Чирковичской, того же уѣзда, Вирули 4 руб. 40 к., Корытнянской, того же уѣзда, Корженевскаго 8 р. 15 к., Городокской, того же уѣзда, Мозаровскаго 1 р. 69 к., Рѣчицкой соборной прот. Очаповскаго 5 р., Демеховской, рѣчицкаго уѣзда, Радкевича 3 р. 30 к., Холмечской, того же уѣзда, Перепечина 2 р. 20 к., Лоевской Троицкой, того же уѣзда, Сорочинскаго 9 р. 90 к., Лоевской Николаевской Сулковскаго 2 р. 65 к., Брагинской, того же уѣзда, Косменко 2 руб. 65 к., Хойникской, того же уѣзда, Данкевича 1 р. 55 к., Юровичской, того же уѣзда, Бирюковича, 4 руб. 95 к., Бѣлосорокской, того же уѣзда, Бѣляковскаго 15 р. 40 к., Мозырской соборной Михайловской прот. Савича 8 руб. 40 к., Мозырской Параскевѣевской Киркевича 4 руб. 20 к., Мелешковичской, мозырскаго уѣзда, Степанова 2 руб. 75 к., Ельской, того же уѣзда, Перепечина 4 руб. 10 к., Михайловской, того же уѣзда, Былинскаго 1 р. 65 к., Скородненской, того же уѣзда, Тарановича 2 р. 75 к., Скрыгаловской, того же уѣзда, прот. Завитневича 7 руб. 15 коп., Лельчицкой, того же уѣзда, Горбацевича 3 р. 55 к., Петриковской, того же уѣзда, Соловьевича 14 р. 60 к., Копаткевичской, того же уѣзда, Бѣляковскаго 3 руб. 20 к., Давидь-Городокской, того же уѣзда, Сулковскаго 25 р., Туровской, того же уѣзда, Вечорко 1 р., Лаховской, того же уѣзда, Тумиловича 2 руб. 65 к., Пинской соборной прот. Грудницкаго 4 р. 50 к., Лещенской, пинскаго уѣзда, прот. Дружиловскаго 1 р. 45 к., Оховской, того же уѣзда, Тризно 50 к., Порѣчской, того же уѣзда, Рубановича 50 к., Лулинецкой, того же уѣзда, Бернадскаго 55 к. и Бучинской, того же уѣзда, Данкевича 5 р. 55 к., всѣ 114 вычетовъ на возмѣщеніе расхо-

довъ на пріобрѣтеніе церковно-богослужебныхъ вещей для священнослужителей, имѣющихъ быть прикомандированными къ войскамъ въ случаѣ войны и на путевыя издержки преподавателю Минской духовной Семинаріи Александру Товарову, командированному мѣ г. Базань на 3 миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ, съ представленіемъ поименованнымъ священникамъ права получать удержанныя изъ ихъ жалованья деньги изъ церковныхъ суммъ; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Перепечина 2 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сына; Холопеничской, борисовскаго уѣзда, Вержболовича 2 руб., Сернигской, пинскаго уѣзда, Станкевича 2 руб. и Кухоцковольской, того же уѣзда, Гейхроха 5 руб., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 8 р., 16 к., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Козловскаго 8 р. 16 к. и Вичинской, пинскаго уѣзда, Родаковскаго 8 р. 16 к., всѣ 3 вычета въ уплату кредиторамъ долговъ; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 18 р. 50 к. съ выдачею псаломщику Новомышской церкви, Григоровичу въ уплату арендныхъ денегъ за землю; Царовской, слуцкаго уѣзда, Высоцкаго 26 р. и Юровичской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 2 р., оба вычета въ пользу Парцкаго женскаго дух. училища за содержаніе дочерей; Микуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 12 р. для выдачи благочинному священнику Голубовичу на канцелярскіе расходы благочиннаго и Свислочской, бобруйскаго уѣзда, Моравскаго 13 р. 55 к. съ выдачею благочинному священнику Можаровскому на содержаніе Слуцкаго дух. училища и б) *псаломщиковъ* церквей: Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, діакона Борковскаго 9 р. 50 к., Копыльской, слуцкаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 9 р. 50 к., Поцѣйковской, того же уѣзда, діакона Шимановскаго 50 к., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Давидовича 9 руб. 50 коп. и Юрович-



ской, того же уѣзда, діакона Умановича 50 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ діаконѣвъ; Гребенской, игуменскаго уѣзда, Шестакова 10 р. 50 к., Долгиничской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р., Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. 50 к., Новомышской, того же уѣзда, Рункевича 9 р. 50 к., Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 9 р. 50 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. 50 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Зелезинскаго 9 р., Тальской, того же уѣзда, Дроздовскаго 9 р. 50 к., Дудичской, рѣчицкаго уѣзда, Пигулевскаго 1 р. 50 к., Буйновичской, мозырскаго уѣзда, Былинскаго 9 р., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к., Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 9 р. 50 к. и Паршевичской, того же уѣзда, Сорощкевича 9 р., всѣ 13 вычетовъ за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи Минской дух. Семинаріи сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 50 к., Семезовской, слуцкаго уѣзда, діакона Русецкаго 3 р., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 4 р. 76 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 50 к. и Горбачевичской, того же уѣзда, діакона Василевскаго 3 р. 50 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Березинской, игуменскаго уѣзда, Шелепина 1 р. 50 к., Почапковской, новогрудскаго уѣзда, Юзефовича 1 руб. 50 к., Ишкольдской, того же уѣзда, Волосевича 1 р. 50 к., Ровенскослободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 1 р. 50 к. и Стрѣличевской, того же уѣзда, Голушкевича 1 р. 50 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Верхненской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 50 к., Цеперской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 2 р. 50 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 2 р. 50 к., Загальской, бобруйскаго

уѣзда, Стрибульскаго 2 р. 50 к., Макановичской, рѣчицкаго уѣзда, Буткевича 2 р. 50 к., Морочской, мозырскаго уѣзда, Зелезинскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 50 к., Лунинской, того же уѣзда, Радивинича 2 р. 50 к., Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 50 к. и Кухоцковольской, того же уѣзда, Пигулевскаго 2 р. 50 к., всѣ 10 вычетовъ въ уплату кредиторамъ долговъ; Свислочской, бобруйскаго уѣзда, Новицкаго 4 р. 51 к. съ выдачею благочинному священнику Можаровскому на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Кладкевича 5 р. въ пользу матери его Матроны Кладкевичъ; Брагино-Селецкой, рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 9 р. 50 к., Мокровской, мозырскаго уѣзда, Мочульскаго 9 р. 79 к., Оховской, пинскаго уѣзда, Рубановича 9 р. 79 к., Серникской, того же уѣзда, Мацкевича 9 р. 79 к. и Столинской, того же уѣзда, Сулковскаго 9 р. 79 к., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Пинскаго дух.училища за содержаніе сыновей помянутыхъ псаломщиковъ и Бобровичской, пинскаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 79 к. съ выдачею духов. слѣдователю священнику Дубойской церкви Цырилькевичу въ качествѣ прогеновъ.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движенія и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Епарх. Начальства.—Копія отношенія Секретаря Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны на имя Его Пресвященства.—Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Правила о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны на 1900 г.—Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, быв. въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 г. (окончаніе).—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяцъ текущаго 1897 г.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Сентября 1-го № 17. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

на день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны \*).

*Ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Матѳ. 6, 33).*

Эти слова Господа Спасителя нашего Іисуса Христа заключаются въ ученіи Его, обыкновенно называемомъ нагорною проповѣдью и составляютъ какъ бы заключительное слово всей сказанной на горѣ рѣчи Спасителя, какъ бы общій выводъ изъ того великаго, повѣданнаго съ неба, слова, которое, какъ глаголь жизни вѣчной, должно быть положено въ основу нашей мысли и жизни на всѣ вѣка человеческого существованія. *Ищите прежде Царствія Божія*—заповѣдуетъ Спаситель, «и въ достиженіи его полагайте главную цѣль вашей жизни, главный предметъ вашихъ стремленій, вашихъ помысловъ и чаяній. Все же остальное на землѣ, къ чему вы привязываетесь, чего ищете, что плѣняетъ вашъ взоръ, занимаетъ вашъ умъ и сердце, что, по вашему мнѣнію, украшаетъ вашу жизнь, доставляетъ вамъ радость и утѣху, счастье и довольство что вы называете благами

\*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

земными—все это или не нужно вамъ, или второстепенно и не важно, или даже вредно здоровью вашего тѣла и вашей души, а если и нужно и важно, то не заслуживаетъ преимущественныхъ заботъ и, даже болѣе того, при исканіи Царствія Божія, само собою приложится вамъ, само по себѣ явится у васъ, безъ недостатка. Вотъ вы прилагаете день и ночь заботу о пищѣ и объ одеждѣ, о благополучіи своего тѣла, о радостяхъ и утѣшеніяхъ жизни, и въ эту заботу полагаете всѣ свои силы и способности. Нѣтъ: ваша забота суетна. Отецъ Небесный знаетъ, что вамъ нужно и подастъ все для васъ необходимое Самъ, а сколько бы вы ни заботились объ этомъ, то сами вы не прибавите къ своему росту ни одного локтя, а лиліи полевые всегда и безъ заботъ одѣваются лучше Соломона въ дни его славы. *Но ищите прежде всего Царствія Божія и правды его*, и все то, что служить предметомъ обыкновенныхъ вашихъ заботъ, *приложится вамъ»*.

Братіе! Исполняемъ ли мы эту заповѣдь Спасителя нашего? Ищемъ ли мы и въ какой мѣрѣ ищемъ Царствія Небеснаго? А если не ищемъ, то неужели *глаголы Божіи напрасны* и жизнь наша не указываетъ нашихъ ошибокъ? Объ этомъ мы и поразмыслимъ въ настоящій день—не только церковнаго, но и гражданскаго торжества, въ каковыя дни болѣе, чѣмъ въ другіе, мы обязаны размышлять, что мы есть, чѣмъ мы должны быть и чѣмъ—не должны, какъ люди и граждане великаго государства, о здоровой и правильной жизни коего всѣ мы обязаны думать и заботиться. Итакъ, ищемъ ли мы Царствія Божія и правды его?

Не много надо вниманія, не много надо изощрить свой взоръ и слухъ, чтобы видѣть, и слышать, и разумѣть, что въ настоящее время, болѣе чѣмъ въ другія времена, люди забываютъ заповѣдь: *ищите прежде всего Царствія Божія*. Можно сказать: мало во всемірной исторіи найдется



такихъ періодовъ, когда бы они такъ, какъ въ настоящее время, отвращали свою волю и сердце, свои дѣла и помысленіе отъ путей Царствія Божія. Развѣ времена, близкія къ событію пришествія Христа Спасителя на землю, могутъ сравниться съ нынѣшнимъ временемъ, плѣняющимъ и направляющимъ всѣ помыслѣ чловѣка къ царству земному и его славѣ, къ его благамъ и къ его правдѣ. Мало того: не въ настоящее-ли время слышатся и такія рѣчи: земная жизнь имѣетъ свои цѣли и задачи, свои права и преимущества, знать и осуществить которыя въ жизни обязанъ чловѣкъ и которыя совершенно не примиримы съ исканіемъ Царствія Божія. Кто ищетъ сего послѣдняго, тотъ уже чловѣкъ не отъ міра сего: его мѣсто въ пустынѣ, или въ затворѣ уединенной обители, а не среди людей, обязанныхъ жить общественной жизнью съ ея многосложными интересами, печалями и радостями. Это уже потерянный чловѣкъ для интересовъ жизни земной, лишь мѣшающій своимъ видомъ и стремленіями другимъ людямъ правильно пользоваться земными благами и стремиться къ проведенію въ жизнь плодовъ чловѣческаго просвѣщенія, того, что на современномъ языкѣ называется «цивилизациею, культурою»... И что же, ужели исканіе Царствія Божія не совмѣстимо съ правильнымъ устройствомъ Царства земнаго? ужели истинная религіозная жизнь не совмѣстима съ разумною жизнью земною и служить лишь помѣхою послѣдней, помѣхою осуществленія на землѣ тѣхъ благъ, которыя достигнуты чловѣческимъ умомъ, въ его многовѣковой борьбѣ съ природою и съ своими заблужденіями?—Великое заблужденіе созданное лукавствомъ чловѣческаго сердца, ищущаго для своихъ худыхъ пожеланій благовиднаго оправданія! То истина, что, по христіанскому ученію, земная жизнь есть иго и бремя, носить которое чловѣку, безъ помощи Божіей, не легко. Не подлежать сомнѣнію, что христіанская жизнь есть подвигъ, тре-

бующій усилій, труда, терпѣнія, борьбы съ многочисленными врагами нравственной жизни человѣка: съ княземъ власти воздушныя, съ низшими побужденіями человѣческаго духа и плоти—съ заблужденіями и увлеченіями человѣческаго ума, со страстями и похотями сердца человѣка и воли,—борьбы съ тѣмъ, что потемняетъ духъ человѣка, развращаетъ его сердце, ослабляетъ его волю. То непреложная истина, что христіанская жизнь, направленная къ исканію Царствія Божія, требуетъ отъ человѣка отреченія отъ многого, въ чемъ онъ полагаетъ свои радости и утѣхи, требуетъ отреченія отъ всего того, что въ какомъ либо отношеніи вредитъ здоровью его души и препятствуетъ достиженію истинныхъ цѣлей человѣческой жизни,—требуетъ отреченія не только отъ обладанія благами міра сего, чѣмъ такъ дорожатъ плотскіе люди, но даже отреченія отъ отца и матери, сестры и брата, жены и дѣтей, если только родственныя привязанности человѣка въ какомъ либо отношеніи препятствуютъ нравственной жизни человѣка, стремленіямъ къ спасенію души его \*). Почему?—Потому что, по слову Спасителя, *кая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ* (Матѳ. 16, 25); потому что нѣтъ ничего выше спасенія души человѣка. Но ошибаются тѣ, которые думаютъ, что религія, какъ союзъ Бога и человѣка и стремленіе послѣдняго къ этому союзу, въ какомъ либо отношеніи можетъ препятствовать человѣку достигать всесторонняго улучшенія и усовершенствованія всѣхъ сторонъ его жизни, высокаго умственнаго развитія и матеріальнаго преуспѣянія, какого только можетъ человѣкъ достигнуть, подчиняя своему господству море и сушу, воздухъ и свѣтила на небѣ. Ошибаются и тѣ, которые думаютъ, что религія въ какомъ либо отношеніи враждебна чистымъ радостямъ человѣческой жизни и

---

\*) Лук. 14, 26.

не дозволяетъ пользоваться никакими даже невинными развлеченіями,—враждебна стремленіямъ человѣка обставить свою жизнь удобствами и улучшеніями. Нѣтъ, не только не враждебна, а напротивъ, религія благословляетъ и привѣтствуетъ всѣ лучшія познанія и успѣхи человѣческаго ума и человѣческой дѣятельности, въ чемъ бы они ни проявлялись, какой бы стороны жизни они ни касались, но съ однимъ непремѣннымъ условіемъ, *чтобы эти успѣхи и радости не вредили здоровью и благополучію тѣла человѣка, а въ особенности—здоровью и крѣпости его души, правильному развитію его нравственной жизни и дѣятельности, не мѣшали бы достиженію главнаго—Царствія Божія, спасенія души человѣка.* О, если дѣйствительно эти успѣхи не служатъ человѣку на пользу души его, религія не благословляетъ ихъ и не признаетъ за ними права господства надъ душою и сердцемъ человѣка, все равно, какимъ бы прекраснымъ именемъ они ни прикрывались, хотя бы они назвали себя «послѣдними выводами науки, продуктами цивилизаціи и просвѣщенія, современнаго умственнаго и экономическаго прогресса». Въ этомъ случаѣ религія говоритъ человѣку: если правый глазъ твой или правая рука твоя соблазняютъ тебя, вырви и отсѣки ихъ, потому что лучше съ однимъ глазомъ и одною рукою войти въ Царствіе Небесное, чѣмъ все тѣло повергнуто будетъ гееннѣ огненной, т. е. будь готовъ для Царствія Божія лишиться себя самаго драгоцѣннаго предмета, самой дорогой привязанности, если только они вредятъ чистотѣ души твоей... Коротко говоря, свѣтозарною звѣздою съ свѣточемъ Христова ученія христіанская религія стоитъ надъ жизнью человѣка, указывая и освѣщая всѣ истинныя ведущія къ добру пути ея и предостерегая человѣка отъ паденій и заблужденій, тамъ, гдѣ увлекаютъ его обольщающимъ, но ложнымъ свѣтомъ *похоти очесъ, плоти и гордости жи-*

*тейской.* И горе тому, кто закрываетъ свои очи и не хочетъ видѣть этой звѣзды и руководиться ея свѣтомъ!... Вотъ, мы живемъ въ то время, когда человѣкъ собирается перелетать по воздуху моря и океаны,—когда сказанное здѣсь можетъ быть услышано по ту сторону земнаго шара, когда стало извѣстно, изъ чего построены тѣ міры, которые даютъ о себѣ знать лишь мерцаніемъ маленькихъ свѣтлыхъ точекъ, свѣтъ коихъ, говорятъ, достигъ нашего глаза, чрезъ тысячи лѣтъ, когда, съ другой стороны, человѣкъ открылъ неисчислимыя міры въ каплѣ воды, живущіе своею предопредѣленною имъ жизнью и научился понимать назначеніе этихъ міровъ въ жизни природы и человѣческой. Гордый и надменный этими успѣхами умъ человѣческой, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ многихъ своихъ представителей, заключилъ, что свѣтъ Христовой вѣры для человѣка уже не нуженъ. И вотъ, религія изгоняется не только изъ тайниковъ человѣческаго сердца, но и изъ школъ, изъ семейной и общественной жизни \*), предоставляя людямъ взамѣнъ вѣры въ Бога живаго и въ Его законъ—вѣру въ разумъ человѣка и въ построенные на этомъ разумѣ законы жизни, будто бы ведущіе людей «къ свободѣ, равенству и братству». Что же, можетъ быть, получились отсюда богатые плоды, достойные имени того разума, который знаетъ, сколько вѣсу въ полуночной звѣздѣ?—Да, получились плоды, только не тѣ, какіе ожидались, а совершенно неожиданные для дерзкаго человѣка, богохульственно вступившаго въ борьбу съ Богомъ. Изъ проповѣди «свободы», какъ права безпрепятственно искать добра, развивать и творить добро, получилась свобода огнемъ и мечемъ, днемъ и ночью въ тайнѣ и среди многочисленныхъ собраній—поражать ни въ чемъ неповинныхъ людей, виноватыхъ лишь въ томъ, что они не

---

\*) Во Франціи.



принадлежать къ числу этихъ новыхъ свободолюбцевъ, открыто проповѣдующихъ, что чѣмъ больше будетъ убито и изувѣчено ими жертвъ ихъ злобы, тѣмъ лучше будетъ жить на свѣтѣ имъ, имъ подобнымъ и всему человѣчеству. Проповѣдь о равенствѣ, которое умѣстно сказать, вытекаетъ единственно изъ христіанскаго ученія о равенствѣ всѣхъ предъ Богомъ, какъ общимъ нашимъ Творцомъ, Промыслителемъ и Искупителемъ, всѣхъ насъ одинаково любящимъ и призывающимъ въ общеніе съ Собою, развилось ученіе о равенствѣ всѣхъ на обладаніе не только землею и что на ней рождается и въ нѣдрахъ ея находятся, но и тѣмъ, что создается трудомъ, терпѣніемъ и усиліями человѣка, его аккуратностью и умѣренностью въ пользованіи нажитымъ добромъ, иначе сказать, ученіе на равенство великаго труженика и лѣнивца, предприимчиваго и энергичнаго ума и бездѣятельнаго тупоумія, умѣреннаго и воздержнаго кормителя семьи и расточительнаго сластолюбца и самолюбца... Ученіе о братствѣ, въ чистомъ своемъ видѣ вытекающее также изъ ученія христіанскаго объ одномъ нашемъ общемъ Отцѣ, Котораго мы дѣти, одинаково возлюбленные Имъ, у новыхъ просвѣтителей нашло свое выраженіе въ отрицаніи разностей въ естественныхъ, созданныхъ природою и исторіею особенностяхъ политическаго, народнаго и общественнаго строя государствъ и племенъ. Здѣсь, повидимому, исчезло различіе варвара и скифа, раба и свободнаго, еллина и іудея. Но только повидимому. Признаны братьями лишь тѣ, которые, гдѣ бы ни были, къ какой бы народности ни принадлежали, пылаютъ непримиримую (уже совершенно не братскою) враждою и ненавистью къ тѣмъ, кто умомъ, трудомъ, воспитаніемъ, происхожденіемъ выше ихъ по своему положенію, особенно—по матеріальнымъ средствамъ на жизненные удобства и блага. Все это—не братья для новыхъ проповѣдниковъ братства, а враги ихъ, съ которыми, по

словамъ этихъ братолюбцевъ, слѣдуетъ вести непримиримую войну, истребляя ихъ на каждомъ шагу, всѣми возможными средствами... И эту свободу, равенство и братство проповѣдуютъ не какіе либо больные люди, не изверги человѣческаго рода, а люди самые обыкновенные, со здоровымъ (повидимому) умомъ и твердою волею, просвѣщенные наукою, надѣленные нерѣдко талантами, вообще, ничѣмъ и ничѣмъ не обиженные. Спрашивается, почему же они готовы нанести обиду очень многимъ?—Потому что они никогда не искали Царствія Божія и правды его; потому что, при крайнемъ развращеніи своего сердца, отъ дней младенчества свсего, богохульно твердили: *нѣсть Богъ* и нѣсть Его Царства, т. е. твердятъ и твердили то, что прежде возвѣстили такъ называемые люди науки и всѣ тѣ, кому, послѣ такой проповѣди, до безумія захотѣлось обладанія царствомъ земнымъ съ его благами и правдою и, ужасное дѣло, стали твердить не только незрѣлые юноши и дѣвицы, но даже отцы семействъ и болѣе того—не только управляемые, но и правители \*)... Что же удивительнаго, что въ настоящее время по лицу всѣхъ почти государствъ носится то умственное и нравственное повѣтріе, губительное дѣйствіе котораго у насъ проявилось великимъ общенароднымъ несчастіемъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ, а у нашихъ сосѣдей—въ недавнее время? Поразмыслимъ, не подготовлялись ли эти несчастія долгіе годы широкою проповѣдью сомнѣнія, безвѣрія, отрицанія всего, что носитъ имя вѣры въ Бога и Его Промысль, что стоитъ выше интересовъ матеріальной жизни человѣка? Не проповѣдывалось ли съ ученыхъ кафедръ, чрезъ посредство печатнаго станка, на милліонахъ листовъ печатной бумаги, что человѣкъ—не твореніе, не образъ и подобіе Божіе, а твореніе случая, потомокъ звѣря лѣснаго,—что не-

---

\*) Во Франціи.

чего ему заботиться о какомъ то Царствѣ Небесномъ и тѣмъ лишать себя «вполнѣ наслаждаться земными благами»,—что кромѣ правильно понятыхъ выгодъ человѣка, ему нѣтъ нужды руководствоваться какими либо другими высшими законами, и кромѣ страха кары земной нѣтъ основаній ему бояться Правосудія Небеснаго. Если люди воспитываются подвліяніемъ такихъ убѣжденій и не имѣютъ возможности воспринимать въ своей душѣ убѣжденій иного высшаго порядка; то удивительно-ли, что послѣдователь такого ученія безтрепетно поднимаетъ орудіе убійства противъ того, въ комъ онъ усматриваетъ врага своихъ убѣжденій, стремленій и дѣйствій, нисколько не болѣя совѣстью, если смертоносное орудіе сокрушитъ тутъ же тысячи совершенно ни въ чемъ неповинныхъ предъ нимъ жертвъ? Развѣ звѣрь кается и скорбитъ за причиненныя имъ опустошенія? Развѣ можно скорбѣть о томъ, что умерли или убиты мною ненужные мнѣ и вредные для меня потомки звѣрей, какими считаются у нихъ всѣ люди? Да и кто съ меня за это взыщетъ?— Небо?—Но вѣдь, тамъ (размышляетъ человѣкъ съ развращенною невѣрующею душею) никого нѣтъ, а отъ людей можно убѣжать, а если и не убѣжишь, то развѣ посмертное «ничто» страшнѣе земнаго прозябанія «безъ радостей и утѣхъ, безъ наслажденій и веселья»... Нѣтъ, благочестивые слушатели, ужели мы будемъ столь неразумны, что не поймемъ того, что гдѣ не ищутъ Царства Небеснаго, тамъ водворяется царство діавола и аггеловъ его; тамъ умственный мракъ; нравственное тлѣніе. Такъ извращаются всѣ мысли человѣка, гибнутъ лучшія его стремленія; тамъ зло называется добромъ, а добро—зломъ; тамъ человѣкъ образъ Божій, поистинѣ пріобрѣтаетъ образъ лютаго звѣря: тамъ оскудѣваетъ все, что есть добраго въ сердцѣ человѣка, и на мѣсто добра поселяется въ этомъ сердцѣ мерзость запусканія—такая нравственная тля, такой демонъ зла, который



способенъ потопить въ морѣ и сжечь въ огнѣ, безъ содроганія все человѣчество; и лишь благодѣть Божія въ своемъ промыслительномъ дѣйствіи о своихъ созданіяхъ пресѣкаетъ это зло, допуская его въ предѣлахъ, достаточныхъ для разумленія и исправленія грѣшнаго человѣчества!

Что же намъ дѣлать, чтобы это зло пресѣкалось и гибло? *Ищите прежде всего Царствія Божія!* Это означаетъ: намъ слѣдуетъ помнить всегда и постоянно о нашемъ высшемъ предназначеніи, о томъ, что мы образъ и подобіе Божіе, дѣти любвеобильнаго Отца Небеснаго, и созданы Имъ для славы Божіей и для нашего блаженства,—что мы искуплены пречистою кровію Сына Божія, Возлюбившаго насъ и понесшаго на Себѣ язвы нашихъ грѣховъ и беззаконій. Намъ слѣдуетъ помнить это и стремиться всею нашею душою, всѣми нашими мыслями и желаніями въ объятія Отца нашего, стараясь уподобиться своему Первообразу въ своихъ помысленіяхъ и дѣяніяхъ, въ стремленіяхъ и чувствованіяхъ,—стремиться въ теченіи всей земной нашей жизни, а чрезъ то получить залогъ тѣхъ же стремленій и по ту сторону нашего земнаго бытія. И если наша душа будетъ полна этого стремленія, этого исканія Царствія Божія, то остальное все, что намъ нужно, приложится намъ. И прежде всего приложится намъ ясность нашего ума—ясное пониманіе и сознаніе цѣлей нашей жизни, смысла нашего земнаго странствованія; приложится намъ цѣльность и разумность нашихъ убѣжденій, отъ отсутствія которыхъ мы такъ часто нравственно шатаемся, падаемъ и гибнемъ; приложится чистота сердца, твердость воли; отсюда приложится жизнь, полная труда, при умѣренныхъ желаніяхъ, при чистыхъ побужденіяхъ и нравахъ, а чрезъ то приложится крѣпость тѣлесная и душевная, а съ ними—изобиліе и довольство благъ земныхъ, приложится истинный «прогрессъ» въ наукахъ и искусствахъ, въ знаніяхъ и въ приложеніи ихъ;



приложатся цвѣтушія города и веси, богатые и тучныя нивы и луга и все, все, что потребно для человѣка и его временной жизни, для его благополучія, всесторонняго развитія и усовершенствованія, все, что достигается свѣтлымъ умомъ, чистымъ сердцемъ, твердою волею, достигается тѣмъ, что не опорочено, не разслаблено, не извращено грѣхомъ—этимъ главнымъ виновникомъ человѣческихъ бѣдствій—внѣшнихъ (матеріальныхъ) и внутреннихъ!

Помолимся же, братіе, въ настоящій день нашего гражданскаго торжества: «Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ, да святится Имя Твое, да придетъ Царствіе Твое»—Царство благодати на землѣ и Царство славы на небѣ, да не будемъ и мы грѣшныя лишены участія въ этомъ Царствѣ! Аминь.

*Священникъ Андрей Юрашкевичъ.*

## **Брачный союзъ кандидата священства.**

Брачный союзъ въ жизни человѣка имѣетъ важное значеніе, въ жизни же пастыря церкви значеніе его особенно важно. Эта истина едва ли требуетъ особыхъ доказательствъ. «Епископу подобаеъ быти... еднныя жены мужу»... (1 Тимоѡ. III, 2). «Епископу подобаеъ быти... свой домъ добрѣ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою» (1 Тимоѡ. III, 2. 4). «Женамъ (ихъ) такожде чистымъ, не клеветливымъ, трезвеннымъ, вѣрнымъ во всемъ» (—ст. 11). Такъ заповѣдуетъ Святый Апостоль Павелъ въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ. И первое наставленіе апостольское заставляеъ готовящагося къ пастырству призадуматься при выборѣ себѣ подруги жизни. Ему разрѣшается только единоебрачіе. Въ случаѣ вдовства жизнь его должна сдѣлаться для него тяжелымъ крестомъ. Это—со всею ясностію сви-

дѣтельствуемъ намъ и наша отечественная исторія, повѣствующая что бывали періоды въ церковной жизни, когда церковная власть, имѣя въ виду многіе случаи претыканія и соблазна вдовыхъ священниковъ, постановляла лишать сана всѣхъ и каждаго изъ нихъ, и каждодневный, видимый нами, опытъ. То правда, что будущее «въ рудѣ Божіей» и если кому, то будущему провозвѣстнику истинъ Откровенія прежде всего нужно самому усвоить ихъ умомъ и сердцемъ и вступать въ жизнь съ глубокою вѣрою въ Провидѣніе, безъ воли Котораго и волосъ человѣческій не падаетъ съ его головы. Однако, едва-ли было-бы удобно кандидату священства пренебрегать въ этомъ случаѣ совѣтами благоразумія и опытности, которыя всегда будутъ говорить ему, что будущему пастырю нужно избирать себѣ въ невѣсты дѣвушку, физически здоровую, происходящую отъ здоровыхъ родителей, гдѣ бы нельзя было ожидать природнаго предрасположенія къ недугамъ въ родѣ чахотки и другимъ страшнымъ болѣзнями.

Еще болѣе должно заставить задуматься готовящагося къ священству второе и третье наставленія Святаго Апостола по которымъ пастырь церкви долженъ устроить домъ свой и семью свою такъ, чтобы она могла быть образцомъ христіанской семьи для паствы. Это наставленіе требуетъ отъ будущаго пастыря избирать себѣ жену домовитую, которая могла-бы быть доброй хозяйкою дома, учительную и кроткую, могущую воспитывать своихъ чадъ «въ наказаніи и ученіи Господни», а главное—истинную христіанку по вѣрѣ и жизни, чтобы она могла быть соотвѣтственно своему призванію образцомъ христіанскихъ добродѣтелей для его паствы.

Гдѣ-же найти себѣ такую жену будущему пастырю?

Вопросъ этотъ разрѣшаетъ намъ и наша исторія и современная дѣйствительность.

Въ доброе старое время кандидаты священства исключительно брали себѣ женъ изъ духовнаго званія, изъ котораго

происходили и сами. Такой порядокъ вещей сложился совершенно естественно, самъ собою. Для свѣтской дѣвицы въ старину не было ничего заманчиваго въ званіи «матушки», супруги священника, вслѣдствіе неблагоустроенности матеріальнаго быта духовенства. Съ другой стороны и сама церковная власть рѣшительно ограничивала выборъ невѣсты для кандидата священства изъ чужаго сословія. Еще на школьной скамьѣ будущій пастырь долженъ былъ усвоить себѣ умомъ и сердцемъ правило, что будущая супруга его должна происходить «непремѣнно изъ духовнаго званія, ибо взятая изъ другаго званія можетъ принести съ собою вовсе чуждый духъ, или образъ мыслей и чувствованій, нравы и обычаи» (Пастырское Богословіе Антонія, § 50).

О проведеніи въ жизнь этого правила тщательно заботились и сами Архипастыри. Въ отеческой заботливости о благоустройствѣ священнослужителей, особенно сиротствующихъ семействъ ихъ, они часто оставляли вакантныя священническія мѣста за дочерями умершихъ священниковъ, пока онѣ не отыщутъ себѣ въ женихи лицъ, достойныхъ рукоположенія въ санъ пресвитерскій. Иногда въ такихъ случаяхъ приходы оставались вакантными даже и продолжительное время. И помимо такихъ случаевъ въ былое время Архипастыри прилагали все свои старанія къ тому, чтобы дочери священнослужителей выходили въ замужество непременно за учительныхъ кандидатовъ священства. Вотъ что предписывалъ указъ (отъ 1765 года) Кіевской Консисторіи времени митрополитства Арсенія Могилянскаго подвѣдомственному ей духовенству: «Всѣмъ епархіи духовнымъ властямъ наблюдать, дабы отдавали въ замужье дочерей своихъ священники и діаконы, желающіе зятей имѣть на своихъ парохіальныхъ (приходскихъ) мѣстахъ такихъ, гдѣ имѣется приходскихъ дворовъ отъ 80 до 100 и выше за учительныхъ мужей Академіи Кіевской—богослововъ; а гдѣ отъ

60—80 дворовъ, по крайности, когда изъ богослововъ не сыщутся, за философовъ; а гдѣ ниже 60 дворовъ... искали бы изъ учительныхъ людей; а если-бы къ какому приходу... не могли затѣмъ приискаться люди учительные къ дочерямъ священническимъ и діаконымъ, по крайнему о томъ ихъ старательству, то имъ представлять о томъ доношеніями по порядку, а безъ того священникамъ и діаконамъ, равно какъ и протопопамъ и намѣстникамъ (благочиннымъ) дочерей своихъ за неучительныхъ, проповѣдывать слова Божія не могущихъ, не выдавать».

Издавая такой указъ попечительный Архипастыръ, конечно, имѣлъ въ виду самолично устраивать судьбу дочерей священнослужителей, посредствомъ выдачи ихъ въ замужество за достойныхъ кандидатовъ священства, находившихся въ его распоряженіи. Мало кажется вѣроятнымъ предположеніе, чтобы Митрополитъ Арсеній при этомъ приневоливалъ «учительныхъ мужей» къ супружеству съ дочерьми священнослужителей, за которыми были оставлены приходы. Но весьма вѣроятно, что подобныя распоряженія Архипастырской власти повліяли на образованіе и укорененіе въ церковной практикѣ обычая устраивать священнослужительскихъ дочерей «по Архипастырскому усмотрѣнію». Обычай этотъ существовалъ, кажется, повсемѣстно вплоть до послѣдняго времени—до отмѣны Святѣйшимъ Синодомъ права наследственной передачи приходовъ. Съ теченіемъ времени обычай этотъ упростился. Епархіальная власть въ подобныхъ случаяхъ поступала такимъ образомъ: она отсылала священнослужительскихъ дочерей, наслѣдницъ прихода, къ семинарскому начальству, которое вызывало по одиночкѣ богослововъ на «оглядины» невѣсты невѣсты, а иногда еще проще—поставляло невѣсту у дверей богословскаго класса, гдѣ каждый изъ кандидатовъ священства могъ видѣть ее и при обоюдномъ согласіи вступить съ него въ законный бракъ,



получая вмѣстѣ съ нею и оставленный за нею приходъ.

Такъ было въ доброе старое время. Такой порядокъ вещей освященъ былъ духомъ времени; его внушала школа и поддерживала церковная власть. Но, скажутъ, такой порядокъ слишкомъ патриархаленъ и несовремененъ. Теперь-де настали другія времена: «tempora mutantur»; вмѣсто прежнихъ, теперь другіе принципы: «любовь да свобода». — Спорить не будемъ, тѣмъ болѣе, что все это уже давно «дѣла минувшихъ дней, преданія старины глубокой». Мы знаемъ только одно, что этому порядку безпрекословно слѣдовали наши отцы и дѣды и благословеніе Божіе, низводимое Архипастырскими молитвами, видимо почивало на нихъ.

Минули старыя времена: измѣнился порядокъ вещей сообразно духу времени, но въ существѣ дѣла этотъ измѣненный порядокъ мало чѣмъ отстаетъ отъ прежняго. Правда, нынѣшнія Консисторіи не предписываютъ уже указами подвѣдомственному духовенству выдавать своихъ дочерей непременно за учительныхъ кандидатовъ священства; не высылаютъ теперь невѣсть духовнаго званія къ семинарскому начальству для поставленія ихъ у дверей богословскаго класса «на оглядины», не изучается также въ Семинаріяхъ какъ обязательное правило § 50 Пастырскаго Богословія Антонія, но попечительное духовное начальство не перестаетъ и теперь отечески заботиться, какъ о кандидатахъ священства, чтобы они брали себѣ женъ изъ сроднаго имъ духовнаго сословія, такъ и о дочеряхъ священнослужителей, какъ естественныхъ невѣстахъ кандидатовъ священства, чтобы они, по своему воспитанію и образованію вполне соотвѣтствовали будущему своему призванію и тому наставленію апостольскому, которое касается женъ церковныхъ пастырей. Въ видахъ достиженія этой цѣли теперь устроено довольно количество спеціальныхъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя имѣютъ своею задачею «воспитаніе дѣвицъ въ пра-

вилахъ благочестія по ученію православной церкви и въ Русскомъ народномъ духѣ, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы могли въ послѣдствіи имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду строго-нравственную жизнь и дѣятельнымъ исполненіемъ семейныхъ обязанностей» (§ 2 Устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства). Главное вниманіе здѣсь «обращается на религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ, приученіе ихъ къ самостоятельному труду, скромности, умѣренности въ своихъ потребностяхъ, къ молитвѣ, къ усердію и любви къ храму Божію, какъ будущихъ жень пастырей церкви» (Инструкція Начальницъ Иркутскаго женскаго училища). Отеческая заботливость духовнаго начальства въ этомъ отношеніи простирается даже до того, что тѣмъ воспитанницамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, «которые, по выходѣ изъ училища, поступаютъ въ замужество за лицъ духовнаго званія», въ нѣкоторыхъ епархіяхъ назначается даже въ видѣ приданаго денежное пособіе изъ того капитала, «какой можетъ на сей предметъ составиться (§ 17 Устава).

Итакъ, въ настоящее время характеръ и направленіе образованія какъ самихъ кандидатовъ священства, такъ и воспитанницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства таковы, что они естественно располагаютъ ихъ къ взаимному сближенію и симпатіямъ и естественно приводятъ къ заключенію, что самую подходящую и соответствующую званію своему подругою жизни для будущаго пастыря церкви можетъ быть лишь воспитанница женскаго училища духовнаго вѣдомства. Здѣсь все близко и сродно другъ другу. Одинаковое происхожденіе, семейныя преданія, нравы, обычаи, воспитаніе и образованіе. Въ силу этого духовнаго родства и въ нынѣшнее время кандидаты священства большею частію слѣдуютъ прежней похвальной и благоразумной традиціи старыхъ временъ, избирая себѣ въ жены дѣвицъ духовнаго

происхожденія, получившихъ образованіе въ женскихъ духовныхъ училищахъ. Многіе изъ нихъ, благодаря сродной атмосферѣ воспитанія, дружескимъ наставленіямъ своихъ воспитателей и воспитательницъ, содѣйствію и покровительству ихъ ко взаимнымъ общеніямъ, еще на школьной скамьѣ приобрѣтали рѣшимость взять себѣ въ супруги дѣвицу изъ благонравныхъ питомицъ женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Такому порядку вещей продолжаетъ покровительствовать и духовная власть. Благодные Архипастыри, заботясь о благоустройствѣ быта священнослужителей, особенно сиротствующихъ семействъ ихъ, и нынѣ часто берутъ подъ свое попеченіе осиротѣвшихъ питомицъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Является, напримѣръ, къ Архипастырю кандидатъ священства просить назначенія на приходъ. «А невѣсту имѣешь?»—спрашиваетъ такового Владыка.—«Нѣтъ еще». «Такъ поѣзжай въ № приходъ: тамъ недавно умеръ священникъ, женись на его дочери, окончившей епархіальное училище и тогда я дамъ тебѣ приходъ». Ъдетъ туда кандидатъ священства, впервые знакомится со своей суженой, вступаетъ съ нею въ бракъ, получаетъ мѣсто и благополучно священствуется. Замѣчено въ такихъ случаяхъ, что священники живутъ въ ладу съ своими прихожанами, благоустрояютъ свои приходы, не стремятся переходить съ мѣста на мѣсто, не бываетъ на нихъ жалобъ епархіальному начальству и видимо почиваетъ на нихъ благословеніе Божіе.

Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, когда женскія училища были еще рѣдкостію и составляли собою счастливыя исключенія, питомицы ихъ цѣнились очень высоко. Въ одномъ изъ женскихъ училищъ на сѣверѣ Россіи существовалъ по отношенію къ питомцамъ его такой добрый обычай, долгое время поддерживаемый Архипастырскою властію въ нѣсколькихъ сѣверныхъ епархіяхъ, для которыхъ открыто

было упомянутое училище. При выпускѣ воспитанницъ училище каждый разъ увѣдомляло Архипастырей тѣхъ епархій, откуда происходили окончившія по мѣсту своего рожденія; Архипастыри оставляли за ними лучшіе приходы, которые и предоставлялись ихъ избранникамъ. Это дѣлалось въ виду той оцутительной пользы, которую приносили учительныя питомицы въ званіи матушекъ. Они, въ предѣлахъ возможности, раздѣляли пастырскіе труды своихъ супруговъ, благоустраивали свою семью, часто открывали школы для крестьянскихъ дѣтей даже въ своихъ домахъ и проч. и проч. Нынѣ, благодареніе Богу, епархіальныя училища есть почти въ каждомъ губернскомъ городѣ или въ каждой епархіи. Недостатка въ учительныхъ питомицахъ ихъ нѣтъ; такъ что всякій достойный кандидатъ священства можетъ взять себѣ супругу изъ ихъ среды, лишь бы самъ стремился къ тому. И нужно дорожить будущимъ пастырямъ этими великими заботами о нихъ духовной власти. Не даромъ же она не щадитъ никакихъ трудовъ, не жалѣетъ никакихъ усилій, лишь-бы въ каждой епархіи открыто было благоустроенное женское училище.

Благодареніе Богу, повторимъ еще разъ, что древній обычай брачныхъ сопряженій кандидатовъ священства съ учительными дѣвицами духовнаго званія въ большинствѣ случаевъ и до нынѣшняго времени соблюдается свято и нерушимо. При всемъ томъ, сообразно духу времени, нынѣ замѣчаются въ этомъ отношеніи и другія вѣянія. Теперь наблюдается и нерѣдко, что будущіе пастыри берутъ себѣ спутницъ жизни изъ другихъ свѣтскихъ сословій, обходя родственниковъ себѣ по духу и воспитанію дѣвицъ духовнаго званія и нарушая вѣковыя традиціи, освященныя исторіею. Въ такихъ случаяхъ нерѣдко также замѣчается, что въ священнической семьѣ оскудѣваетъ духъ христіанскаго благочестія и страха Божія и не всегда она устрояется такимъ



образомъ, чтобы порядокъ и строй семейной жизни пастыря были образцомъ для пасомыхъ. Чѣмъ же объяснить, что нынѣшними кандидатами священства часто нарушаются эти вѣковыя преданія объ избраніи себѣ женъ изъ сроднаго своего сословія? Причинъ этому много. Теперь уже не существуетъ той сословной замкнутости въ духовномъ званіи, какая наблюдалась въ немъ въ старое время. Къ духовному званію принадлежать теперь одни только священнослужители; жены и дѣти ихъ считаются уже людьми свѣтскими, они пользуются правами личнаго и почетнаго гражданства. Выходъ изъ духовнаго сословія равно какъ и доступъ къ нему стали совершенно свободными. Двери духовно-учебныхъ заведеній низшихъ, среднихъ и высшихъ совершенно открыты для юношества всѣхъ сословій; равно какъ и двери гимназій, университетовъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній свободно открываются для дѣтей духовенства. Образование уравниваетъ всѣхъ и всѣхъ сближаетъ. Какъ иносословные дворяне, крестьяне и мѣщане, получившіе образование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и достигшіе кандидатуры на священство имѣютъ полное право на вступленіе въ бракъ съ дочерьми духовенства, сестрами и близкими своихъ товарищей, такъ и кровные кандидаты священства, отцы и дѣды которыхъ были люди духовнаго званія, съ равнымъ же правомъ могутъ вступать въ браки съ сестрами и родственницами своихъ иносословныхъ товарищей, съ которыми они могли сблизиться въ домахъ ихъ родителей. Это — ихъ право, по поводу котораго не можетъ быть никакихъ споровъ. Но дѣло въ томъ, что нынѣ случаи брачныхъ сопряженій готовящихся къ священству съ иносословными дѣвками прогрессивно умножаются и замѣчается иногда, что будущіе пастыри какъ будто намѣренно стараются обходить свое сословіе и стремятся найти себѣ женъ въ семьѣ чуждой.

Мы далеки отъ мысли *навязывать* свои мнѣнія и распо-

ложенія въ дѣлѣ выбора себѣ спутницы жизни кандидату священства. Это дѣло доброй воли. Но въ виду всей важности для него такого жизненнаго шага, какъ вступленіе въ бракъ, рѣшаемся преподать ему въ этомъ случаѣ нѣсколько добрыхъ дружескихъ совѣтовъ, которые внушили бы ему мысль, что нельзя отдаваться въ этомъ случаѣ мимолетнымъ увлеченіямъ, нельзя не взвѣшивать побужденій, склоняющихъ волю его при выборѣ себѣ супруги въ ту или другую сторону, нельзя въ столь важномъ дѣлѣ исключительно полагаться на себя и на свою неопытность, нельзя обходиться въ немъ безъ добраго участія своихъ присныхъ, безъ дружескихъ совѣтовъ опытности и благоразумія.

Въ настоящее время для кандидата священства нѣтъ прежнихъ стѣсненій въ выборѣ подруги жизни; въ качествѣ невѣсты ему представляются не только дѣвушки сроднаго ему духовнаго сословія, но и множество свѣтскихъ. Равно какъ и сестры его, не рѣдко получающія образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и въ духовныхъ, свободно выходятъ замужъ за чиновниковъ, офицеровъ, купцовъ. Братья его, вышедшіе изъ духовнаго званія, безпрепятственно вступаютъ въ бракъ съ дѣвицами инословными. Вслѣдствіе всего этого въ родную семью кандидата священства, въ качествѣ родственниковъ и знакомыхъ, проникаетъ множество лицъ, разныхъ званій и состояній, въ томъ числѣ много дѣвицъ и свѣтскаго происхожденія, которыя часто бывають не прочь сдѣлаться матушками. Въ родномъ селѣ будущаго пастыря, гдѣ прежде интеллигентный человѣкъ былъ рѣдкостію, теперь появилось ихъ довольно въ видѣ учителей и учительницъ, волостныхъ писарей, которые особенно любятъ воспитывать дѣтей своихъ въ духовныхъ Семинаріяхъ, а также—мировыхъ судей, лѣсничихъ, приставовъ, почтовыхъ чиновниковъ и проч. Вся эта интеллигенція охотно отворяетъ двери своего дома кандидату священства съ готовностію на-

речи своихъ дочерей матушками. Такимъ образомъ, наравнѣ съ невѣстами духовнаго званія—воспитанницами духовныхъ училищъ, онъ встрѣчаетъ здѣсь цѣлую массу образованныхъ невѣстъ свѣтскихъ, которыя также относятся къ нему весьма внимательно. Какъ же ему ориентироваться въ этой массѣ? На комъ остановить свой выборъ?

Бракъ есть дѣло не одного холоднаго разсудка, но по преимуществу дѣло сердечныхъ влеченій. Готовящемуся къ священству особенно нужно быть осторожнымъ и осмотрительнымъ въ выборѣ себѣ подруги жизни; лучше и естественнѣе искать ее въ сродной себѣ духовной средѣ, въ которой дѣвицы получаютъ воспитаніе и образованіе вполне соотвѣтствующее духу и направленію будущей его общественной дѣятельности. Такъ говоритъ разсудокъ, но съ нимъ далеко не всегда согласуется пылкое юношеское сердце. Уступая сердечнымъ влеченіямъ, кандидатъ священства далеко не всегда подвергаетъ свою избранницу безпристрастному испытанію разсудка; увлеченный чарами жизни, рисующій свое будущее въ розовомъ цвѣтѣ, онъ скоро уступаетъ наплыву сердечныхъ чувствъ и долго не разсуждая, дѣлается законнымъ супругомъ своей свѣтской избранницы. Что же бываетъ дальше? Сначала подъ вліяніемъ сердечныхъ влеченій и новизны семейной обстановки онъ не замѣчаетъ разногласія взглядовъ на жизнь, стремленій и идеаловъ спутницы своей жизни. Но вотъ пылъ увлеченій проходитъ, мѣсто поэзизаступаетъ житейская проза. Различіе чуждыхъ другъ другу міровоззрѣній съ каждымъ днемъ заставляеть чувствовать себя сильнѣе, и мрачное облако на горизонтѣ семейнаго очага сгущается все болѣе. Мужъ хочетъ жить тихою семейною жизнью, хочетъ отдаться долгу своего званія по церкви, по школѣ, по приходу, жена считаетъ это скучнымъ и стремится поставить свой домъ на широкую ногу, открыть двери его для людей веселыхъ, свѣтскихъ, могу-

шихъ и въ карты поиграть, и потанцовать, и побалагурить, словомъ весело провести время. Мужъ занять дѣлами, ему нужно сидѣть дома, жена тянетъ его въ гости; мужъ желаетъ обставить свой домъ соотвѣтственно своему званію, свѣтская жена устрояетъ его по своему. Онъ желаетъ воспитывать свою семью въ наказаніи и ученіи Господни, а жена не привыкла ходить въ церковь. Онъ желаетъ соблюдать посты, жена поститься не хочетъ. Словомъ, начинается цѣлый рядъ взаимныхъ недоразумѣній, разочарованій, которыя очень вредно отражаются не только на семейной жизни самаго пастыря, но и его прихода. Всѣ эти неприятныя явленія семейной жизни пастыря не могли бы существовать, если бы онъ былъ болѣе осмотрителенъ въ совершеніи того важнѣйшаго жизненнаго шага, каковымъ является брачный союзъ, если-бы онъ сознательнѣе и осмотрительнѣе дѣлалъ дѣлалъ свой выборъ, останавливая свои взоры не на показной внѣшности, часто привлекательной и блестящей, а глубже старался бы проникнуть въ душу человѣка, если-бы онъ искалъ себѣ жену надежную сотрудницу, которая могла-бы раздѣлять его пастырскіе труды и заботы, а не свѣтскую, увлекающую своею внѣшностію, но часто недовольную своимъ положеніемъ, ищущую забавъ и развлеченій.

Говоря это, мы далеки отъ мысли считать всякую дѣвучку свѣтскаго званія и образованія не подходящею невѣстою для кандидата священства. Бываютъ, конечно, и свѣтскаго происхожденія матушки на высотѣ своего призванія, уважающія и санъ своего мужа, и добрые обычаи и преданія его отцовъ и дѣдовъ. Такія матушки происходятъ хотя изъ свѣтскихъ, но благочестивыхъ семействъ, въ которыхъ дѣти воспитаны въ благочестіи и страхѣ Божіемъ и воспитаны такъ твердо, что нравственныхъ устоевъ ихъ дѣтскаго воспитанія не могли поколебать неблагопріятныя явленія свѣтскаго школьнаго образованія. Но много-ли ихъ? Не являются-ли онѣ



счастливымъ исключеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на воспитаніе свѣтскихъ дѣвушекъ въ свѣтскихъ-же учебныхъ заведеніяхъ и вы не можете не замѣтить, что при всемъ даже стараніи начальства, воспитаніе это далеко не всегда благотворно вліяетъ на выработку религіозно-нравственнаго склада воспитанницъ, живущихъ часто въ домахъ своихъ родителей или на частныхъ квартирахъ, не всегда съ должнымъ воспитательнымъ вліаніемъ. Перенесемъ теперь взоры на женскія училища духовнаго вѣдомства. Здѣсь все направлено къ тому, чтобы дѣвицы были воспитаны въ правилахъ благочестія, въ приученіи къ труду, къ скромности, къ умѣренности въ своихъ потребностяхъ, къ усердію и любви къ храму Божию, чтобы они могли быть вполне достойными супругами пастырей церкви.

Заключеніе явствуетъ изъ предыдущаго, и внимательный читатель едва ли будетъ сѣтовать на насъ, если мы избавимъ его отъ труда читать дальнѣйшія строки и предоставимъ ему самому вывести и точно его формулировать...

*Н. К.—68.*

---

### **Памяти Митрополита Иннокентія, Митрополита Московскаго, Алеутско-Камчатскаго миссіонера.**

26 сего августа исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія знаменитаго алеутско-камчатскаго миссіонера, вполнѣдствіи митрополита московскаго Иннокентія. Дивны пути Промысла Божія, сказавшіеся въ судьбѣ этого, при всей его простотѣ, замѣчательнѣйшаго человѣка нашего времени. Сынъ пономаря и митрополить, семинаристъ и членъ академіи наукъ, сибирякъ и славный дѣятель г. Москвы, сердца Россіи, откуда, какъ отъ сердца, дѣйствительно побѣжали по всѣмъ артеріямъ Русской земли токи благодатной мысли святителя Иннокентія, получившей свое осуществленіе въ Первопре-

стольной. Дѣятельность такихъ столповъ православія, какъ митрополитъ Иннокентій, есть воистину историческая, и чѣмъ дальше отходить въ область исторіи, тѣмъ ярче сіяетъ, тѣмъ большими плодами сказывается. Такая дѣятельность должна быть оцѣниваема не съ точки зрѣнія только церковной, но и государственной. Тысячи людей на островахъ Сѣверной Америки и въ Сибири, влачившихъ жалкое существованіе полу-животныхъ, обязаны ему и его позднѣйшимъ подражателямъ и сотрудникамъ тѣмъ, что, своимъ обращеніемъ ко Христу, они стали сынами Церкви и приобщились культуры христіанскихъ просвѣщенныхъ народовъ. По отношенію къ миссіонерской дѣятельности митрополитъ Иннокентій навсегда останется живымъ урокомъ миссіонерства, — всею своею жизнью поучающимъ подвигу апостольскаго служенія. Возлюбивъ любовь Христовою инородцевъ, своихъ духовныхъ чадъ, онъ перенесъ для нихъ лишенія, скорби, въ пустыняхъ скитался, и въ горахъ, и въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ (Евр. XI, 37—38). Безъ сомнѣнія, онъ перенесъ бы за нихъ и самую смерть, если бы понадобилось. Но Господь Богъ, благодѣтельнымъ окомъ воззрѣвшій на миссіонерскіе труды митрополита Иннокентія, явилъ ему высшую милость: даровалъ ему непостыдную и мирную кончину на каедрѣ святителя московскаго, въ послѣдніе годы его святительства подвигнулъ его на такое дѣяніе, чрезъ которое онъ и по смерти живъ своимъ миссіонерскимъ подвигомъ. Митрополиту Иннокентію обязано своимъ возникновеніемъ въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество, всероссійское по мысли его основателя, приближающееся къ именованію всероссійскимъ и въ дѣйствительности, такъ какъ въ настоящее время оно почти по всѣмъ епархіямъ имѣетъ свои отдѣленія. Дай Богъ, чтобы оно стало въ полномъ смыслѣ всероссійскимъ, т. е. соединило подъ своимъ знаменемъ всѣхъ сыновъ Русской Православной Церкви въ молитвенной и вещественной по-

мощи дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Христовой истины всѣхъ обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества не-христіанъ и язычниковъ! Этою помощью дѣлу Иннокентіеву каждый изъ насъ исполнить завѣтъ апостольскій: *поминайте наставниковъ вашихъ и подражайте вѣрѣ ихъ*, — каждый принесетъ драгоценный вѣнокъ на его незабвенную могилу...

Вѣчная и благодарная память великому святителю!

(С.-Петербург. Дух. Вѣст.).

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

---

Продолжается подписка на журналъ

### „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

третій годъ изданія.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученные редакціею, въ числѣ блѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за  $\frac{1}{2}$  года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 10 до 4 час. дня.

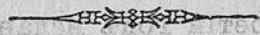
Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльно №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій.*

## ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ

### Степанъ Семеновичъ Соколовъ.

Имѣетъ честь предложить свои услуги духовенству Минской епархіи по устройству иконостасовъ, кіотовъ и другихъ церковныхъ работъ, а также проектовъ и рисунковъ. Прошу направлять письма и заказы: Гор. Слонимъ, Гродненской губ., имѣніе Альбертинъ лично мнѣ.



#### СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—  
Брачный союзъ кандидата священства.—Памяти Митрополита Иннокентія, Митрополита Московскаго, Алеутско-Камчатскаго миссіонера.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Сентября 1897 года. Цензоръ,  
Каѳедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---